



Parlamentul României Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/ 87/03.06.2025

RAPORT

- *asupra Propunerii legislative pentru completarea art. 220 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*
- *L127/2025 –*

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L127/2025** din data de 06 mai **2025**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării **raportului** asupra **Propunerii legislative pentru completarea art. 220 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă- L127/2025**, având ca inițiatori: Pauliuc Nicoleta - senator PNL; Andronache Gabriel - deputat PNL; Hajdu Gábor - deputat UDMR; Ladányi László-Zsolt - deputat UDMR; Mihalcea Silvia-Claudia - deputat PSD; Molnar Andrei - deputat UDMR; Murariu Oana - deputat USR; Stoica Alin-Bogdan - deputat USR.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 220 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, alin. (2), prin care se instituie posibilitatea ca, în anumite cauze supuse judecării, părțile să poată participa la termenul de judecată prin videoconferințe, având în vedere că, potrivit Expunerii de motive, soluția legislativă este argumentată prin faptul că „se dorește efectuarea unui al 2-lea pas înspre desfășurarea proceselor de judecată în materie civilă lato sensu (toate procesele în cazul cărora Codul de procedură civilă este aplicabil), ulterior debutului spontan și neașteptat din perioada pandemiei. În cauzele aflate în stare de amânare fără discuții există cel puțin un interes al părților de a participa la ședința de judecată pentru a afla

data și ora următorului termen de judecată, respectiv pentru a avea informații în timpul ședinței de judecată asupra motivelor amânării - de exemplu: dacă s-a depus exact înăuntrul termenului de judecată, sau nu, raportul de expertiză necesar în cauză și pentru depunerea tardivă asupra căruia procesul se află în stare de amânare fără discuții. De asemenea, la termenul de judecată pot avea loc diverse incidente imprevizibile cum ar fi depunerea de noi înscrisuri la dosar, depunerea unei cereri de intervenție principală sau accesorie la dosar etc."

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și **a avizat favorabil**, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a avizat **nefavorabil** propunerea legislativă.

Comisiile pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială, respectiv, pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, analizând propunerea legislativă, **au avizat favorabil**.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin punctul de vedere transmis, arată că nu susține propunerea legislativă în forma propusă de inițiatori.

În conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbaterile propunerii legislative a participat doamna deputat Oana Murariu, inițiatoarea propunerii legislative.

Doamna senator Elena-Simona Spătaru și domnul senator Vasile-Ciprian Rus au formulat un amendament, care a fost admis în ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din data de 03 iunie 2025.

În ședința din 03 iunie 2025, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând propunerea legislativă precum și avizele și punctele de vedere primite sau exprimate în cadrul dezbaterilor, au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendament admis**.

Amendamentul admis se regăsește în anexă, parte integrantă a prezentului raport.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamentul admis și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr. **L127/2025**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel Rujan



Secretar,

Senator Daniela Ștefănescu



Amendament admis la

Propunerea legislativă pentru completarea art. 220 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

L127/2025

Nr. crt.	Forma inițiatorului	Amendament	Motivare
1	Articol unic. - După alineatul (1) al articolului 220 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea 1, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: „(2) Instanța identifică înaintea termenului de judecată cauzele prevăzute la alin. (1). Grefierul de ședință încunoștințează părțile telefonic cu cel puțin 2 zile înainte de termenul de judecată, dacă acestea au înaintat instanței datele corespunzătoare în acest scop, asupra stării cauzei și a posibilității de a participa la termenul de judecată prin	Nemodificat. „(2) Instanța identifică înaintea termenului de judecată cauzele prevăzute la alin. (1). Grefierul de ședință încunoștințează părțile telefonic cu cel puțin 2 zile înainte de termenul de judecată, dacă acestea au înaintat instanței datele corespunzătoare în acest scop, asupra stării cauzei și a posibilității de a participa la termenul de judecată prin	Amendament admis cu majoritate de voturi.

	videoconferință. Dacă cel puțin una dintre părți optează în acest sens, cauza se discută la începutul ședinței prin videoconferință.”	videoconferință. Dacă cel puțin una dintre părți optează în acest sens, cauza se discută la începutul ședinței prin videoconferință, chiar dacă cealaltă parte participă la judecată la sediul instanței.” <i>Autori amendament: Senator Vasile-Ciprian RUS și Senator Elena-Simona SPĂȚARU</i>	
--	--	--	--